

Verslag vergadering raadsronde gele kamer d.d. 30 januari 2018

Verslag: mevrouw Sinsel

Welstandsnota 2018 Maatwerk in kwaliteit

Aanwezig:

Fractievoordvoeders: de heren Barendse, Nicky Beckers, Gunter, Hoen, Mulkens, Sabel, Van der Gugten, Meij, Peeters

College: wethouder Gerats

Voorzitter: de heer Severijns

Griffie: de heer Golsteijn (secretaris)

Ambtelijk: de heer Houben

De voorzitter opent om 20.11 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat de gemeenteraad op 27 juni 2017 de – na brede participatie tot stand gekomen – ontwerpwelstandsnota heeft vastgesteld. Deze nota heeft in de periode van 18 september 2017 tot 30 oktober 2017 ter inzage gelegen voor inspraak. Van deze inspraakmogelijkheid is breed kennisgegeven. Gedurende deze inspraakperiode zijn vier zienswijzen naar voren gebracht. Op 16 januari 2018 zijn deze onderwerp geweest van een stadsronde. De wethouder heeft toen toegezegd het straatnamenregister aan te vullen met de meeste recente nieuwe straatnamen. Dat is inmiddels gebeurd.

GroenLinks (Van der Gugten) vindt de welstandsnota evenwichtig. Het valt op dat duurzaamheid daarvan een structureel onderdeel is, maar dit is wel nog steeds zwak aangezet. GroenLinks wil graag duurzaamheid volop in het vizier hebben. Duurzaamheid is namelijk een steeds belangrijker aspect, ook bij welstand. Het gaat daarbij om het opwekken en gebruik van energie. Dit is een integraal onderdeel van het ontwerp van huizen en dus van welstand. Duurzaamheid moet als een positief aspect worden meegenomen.

Daarnaast is GroenLinks verbaasd over het hele hoofdstuk over terrasverwarming. Dat is een voorbeeld van oud denken uit de vorige eeuw. In 2030 wil Maastricht klimaatneutraal zijn. GroenLinks wil acuu af van het opwarmen van buitenlucht. GroenLinks roept de raad en het college op om nu stappen te zetten en deze hele paragraaf over terrasverwarming om te vormen. Daar moet komen te staan dat men in Maastricht niet aan terrasverwarming doet.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Sabel) stelt vast dat GroenLinks dit ook bij het A2-project heeft gezegd. De Seniorenpartij is het daarmee volledig eens. Duurzaamheid is ook voor de Seniorenpartij een belangrijk aspect van de welstandsnota. De Seniorenpartij concludeert tot een hamerstuk.

De **MV** (Hoen) vindt het heel kwalijk dat GroenLinks dit ten aanzien van terrasverwarming bepleit. Terrasverwarming hoort bij een toeristische stad met goede service aan het publiek.

GroenLinks (Van der Gugten) vindt dat de gemeente Maastricht dit voor de gehele stad in een keer moet afschaffen. Men kan immers ook een dekentje gebruiken. Dat is een perfect alternatief.

De **MV** (Hoen) vindt dit een vorm van betutteling. De MV stelt vast dat het over welstand gaat en welke wijze Maastricht haar gasten accommodeert. De MV vindt het belangrijk dat de terrasverwarming er blijft.

Het **CDA** (Peeters) vindt het stuk evenwichtig. Alle opmerkingen zijn ook meegenomen. Het CDA dankt daarvoor en concludeert tot een hamerstuk.

De **VVD** (Beckers) geniet heel erg van de terrasverwarming. Het stuk is eerder besproken en niet gewijzigd. De VVD refereert daarom aan haar eerdere bijdrage. De VVD vindt dit een verdere flexibilisering, die nog verder mag gaan. Dit is echter wel een verbetering. De VVD concludeert tot een hamerstuk.

D66 (Mulkens) vindt het ook een prima stuk. D66 sluit aan bij de opmerkingen van GroenLinks over de duurzaamheid. Duurzaamheid – bijvoorbeeld zonnepanelen – hoeft men niet te verstoppen. Verder denkt D66 dat terrasverwarming niet aan de welstandsnota moet worden gekoppeld. Deze discussie moet op een andere plek worden gevoerd. D66 concludeert tot een hamerstuk.

De **SP** (Gunther) en **Partij Veilig Maastricht** (Meij) concluderen ook tot een hamerstuk.

Wethouder Gerats vindt duurzaamheid ook belangrijk. De nieuwe coalitie zal dit verder moeten invullen. De wethouder vindt ook dat duurzaamheid een integraal aspect van welstand moet zijn. Verder geeft de wethouder aan dat er aan een nieuw terrasbeleid wordt gewerkt. Dit wordt kort door de heer Houben toegelicht.

De heer **Arthur Houben** – secretaris van de welstandscommissie – geeft aan dat terrasverwarming niet onder de welstandscommissie valt, tenzij de terrasverwarming aan een gebouw/monument wordt aangebracht (esthetische kant). Het hoofdstuk kan geschrapt worden indien de gemeente Maastricht geen terrasverwarming meer toestaat.

Wethouder Gerats geeft aan dat er een probleem kan zijn als terrasverwarming aan monumentale panden wordt aangebracht. Indien de raad besluit dat er geen terrasverwarming meer moet zijn, kan dit uit de welstandsnota worden geschrapt. Het terrassenbeleid moet met de burgemeester worden besproken. De wethouder kent ook de standpunten van onder andere de VVD in dezen.

De voorzitter inventariseert of het stuk voor alle aanwezige partijen in de raad een hamerstuk is. De voorzitter stelt vast dat het voorstel nog vanavond in de raad wordt behandeld als hamerstuk.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 20.24 uur.

Maastricht, 30 januari 2018

Golsteijn
Secretaris

Severijns
Voorzitter